

Уголовный процесс

ПРАКТИКА УСПЕШНОЙ ЗАЩИТЫ И ОБВИНЕНИЯ

№ 4 апрель 2018

Наказание: ошибки судей
и возможности защиты • С. 18

Как правильно налагать арест на имущество
по делам о налоговых преступлениях • С. 52

Как защитникам склонить следствие на свою
сторону по вопросу меры пресечения • С. 57

Типичные ошибки следователей в делах
по статье 238 УК РФ • С. 60

Журнал издает медиагруппа
«АКТИОН»  МЦФЭР

Входит в Перечень ВАК
ugpr.ru, e.ugpr.ru

ловном судопроизводстве Казанского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры РФ

А.В. Смирнов, д. ю. н., профессор Северо-Западного филиала РГУП (г. Санкт-Петербург)

Назначение и исполнение наказания

67 Обязательные работы для несовершеннолетних: проблемы исполнения

В.В. Николок, д. ю. н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник отдела проблем уголовного судопроизводства РГУП

Л.А. Пупышева, к. ю. н., старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Кузбасского института ФСИН России

- 80 Как обеспечить право на защиту для подозреваемого (обвиняемого), который находится за рубежом
К.К. Клевцов, к. ю. н., старший преподаватель кафедры уголовного процесса Московской академии СК России

Практика защиты

- 85 Московские суды «дали по рукам» оперативникам и следствию
- 88 Принципиальность адвоката помогла доказать провокацию взятки
Н.А. Колоколов, д. ю. н., профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин МПГУ, судья Верховного Суда РФ в отставке
- 92 ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СИСТЕМЫ РИНЦ / TABLE OF CONTENTS

Мнение

76 Когда «расширенная» конфискация имущества будет правомерной



Никита Александрович Колоколов, д. ю. н., профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин МПГУ, судья Верховного Суда РФ в отставке



Вячеслав Владимирович Николок, д. ю. н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник отдела проблем уголовного судопроизводства РГУП

«...По окончании следственного действия от адвоката поступило заявление о том, что во время допроса в кабинет следователя зашел руководитель следственного отдела СУ СК России, который, угрожая заключением под стражу и увольнением Л. с работы, повышенным тоном требовал признать вину в совершении преступления» • с. 88

«При злостном уклонении несовершеннолетнего от отбывания наказания в виде обязательных работ реально исполнить приговор в условиях действующих правовых норм невозможно» • с. 67



Кирилл Константинович Клевцов, к. ю. н., старший преподаватель кафедры уголовного процесса Московской академии СК России

Как обеспечить право на защиту для подозреваемого (обвиняемого), который находится за рубежом

В ЭТОЙ СТАТЬЕ:

- Какие сложности возникают у следователей и дознавателей при назначении и производстве судебной экспертизы в отношении подозреваемого или обвиняемого, который находится за пределами РФ
- Как взаимодействовать с компетентными органами иностранного государства в целях обеспечения прав подозреваемого (обвиняемого), закрепленных в статье 198 УПК

В ходе расследования уголовных дел часто возникают ситуации, когда для разрешения того или иного вопроса требуются специальные познания в области техники, науки, искусства или ремесла. Чтобы получить ответ на вопрос, следователь (дознаватель), как правило, назначает судебную экспертизу либо обращается к специалисту за заключением.

Российский уголовно-процессуальный закон подробно регламентирует назначение

и производство судебной экспертизы. В УПК прописан и статус эксперта, и процедура назначения судебной экспертизы, и права участников процесса в связи с назначением экспертизы, и порядок допроса эксперта. Однако есть один пробел: законодатель не урегулировал порядок назначения и производства экспертизы по уголовным делам в отношении лиц, которые находятся за пределами территории РФ, и обеспечения прав этих лиц, закрепленных в ст. 198 УПК.

Разъяснени

Конституцион указывал, что мить с постано ной экспертиз мого, его защит предусмотрен он оформляет писывает он с с постановлен

Данное про провести до н тизы, иначе е ваться как не вследствие на принципа со вия сторон. К нии и произв тренных ст. 1 обвиняемого, метом как пр проверки по (определения от 18.07.2006 О-О; от 05.02.

Пленум Б вая позицию также разъяс звано подозр потерпевши экспертизы, лено с данн менно с при составляет от 21.12.2010 по уголовны

Суть проб

Но как испол чае, когда эк по делу в от обвиняемого лами РФ? Пр